



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ  
АКАДЕМИЯ ПОСТДИПЛОМНОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

АКАДЕМИЧЕСКИЙ  
ВЕСТНИК

Выпуск 2 (28)

---

---

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ АКАДЕМИЧЕСКОГО ВЕСТНИКА:**

---

С.В. Жолован (председатель)  
О.Н. Крылова  
(заместитель председателя)  
И.Ю. Алексашина  
С.В. Алексеев  
С.Г. Вершловский

И.В. Муштавинская  
Э.М. Никитин  
И.И. Соколова  
Е.Б. Спасская  
С.В. Тарасов  
А.П. Тряпицына

---

---

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЫПУСКА:**

---

В.Н. Волков  
И.В. Гришина  
Е.А. Криницына  
О.Н. Крылова  
Е.Г. Курцева  
Н.А. Юдина

---

---

## **СОДЕРЖАНИЕ**

---

---

---

---

### **КОЛОНКА РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА**

---

---

*Волков В.Н.* Современная школа: обеспечивать результат обучения, управляя качеством ... 5

---

---

### **НОВЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

---

---

<i>Волков В.Н.</i> Общие вопросы оценки качества образования в образовательных организациях .....	7
<i>Курцева Е.Г.</i> О перспективных подходах в организации практик оценки качества в образовательных организациях .....	19
<i>Гурнова В.В., Колесникова И.Н., Патрунова Я.А., Сафонова О.В.</i> Балльно-рейтинговая модель как комплексный подход к системе оценки качества образования в УДОД .....	25

---

---

### **РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВА ДОСТИЖЕНИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

---

---

<i>Юдина Н.А.</i> Качество непрерывного профессионального образования в развитии трудового потенциала .....	34
<i>Жолован С.В., Крылова О.Н.</i> Оценка качества образовательных программ ДППО на основе прогностических моделей развития .....	39
<i>Гришина И.В.</i> Управление качеством школьного образования в контексте внедрения профессионального стандарта педагога .....	46
<i>Ткачева О.И., Койвунен М.И.</i> Практическая реализация системы оценки качества деятельности педагогических работников общеобразовательной организации в условиях эффективного контракта .....	54

---

---

### **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ**

---

---

*Логинова Н.Ф., Новичкова Е.В., Лученков А.В.* О механизмах организации работы pilotных школ по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов .....

65

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ** .....

75

9. Гришина И.В., Волков В.Н., Курцева Е.Г. Самооценка школы // Народное образование. – 2010. – № 6. – С. 105–112.
10. Конасова Н.Ю. Общественная экспертиза образовательных результатов как форма конструктивного диалога школы и общества // Электронное научное издание (научно-педагогический интернет-журнал) «Письма в Эмиссия. Оффлайн. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, март, 2012.
11. Курцева Е.Г. Публичный отчет как инструмент повышения степени открытости и прозрачности деятельности образовательных учреждений / Академический вестник СПб АППО. – 2015. – № 1 (27). – С. 37–47.

*В.В. Гурнова, И.Н. Колесникова,  
Я.А. Патрунова, О.В. Сафонова*

### **БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ МОДЕЛЬ КАК КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УДОД**

*В статье описана работа коллектива ГБОУ ДОД ДДТ «На 9-й линии» по разработке эффективной системы учета внеучебных достижений учащихся для повышения качества дополнительного образования в ходе опытно-экспериментальной работы в режиме региональной инновационной площадки. Основанием данной системы является Дневник «Я – житель ТехноАрта», который построен по технологии портфолио и используется в рамках балльно-рейтингового системы оценивания. Как показывает анализ опытно-экспериментальной работы, комплексное внедрение такой системы оценивания, обеспечивает повышение качества образования и рост профессионализма педагогов.*

**Ключевые слова:** опытно-экспериментальная работа; внеучебные достижения обучающихся; балльно-рейтинговая система оценивания; дополнительная общеобразовательная программа.

*V.V. Gurnova, I.N. Kolesnikova,  
Y.A. Patrunova, O.V. Safonova*

### **GRADE-RATING MODEL AS AN INTEGRATED APPROACH TO THE EDUCATION QUALITY EVALUATION SYSTEM IN CAEO**

*The article describes children's additional education organization team work "On the 9<sup>th</sup> Line" on an effective system development of students non-educational achievements records in order to improve the additional education quality in the experimental work course as regional innovation organization. The basis of this system is the diary "I'm – a TehnoArt Citizen", which is structured on the portfolio technology and is used within the grade-rating system. As the experimental work analysis shows, such evaluation system's comprehensive introduction, increases the education quality and provides teachers' professional growth.*

**Keywords:** experience-experimental work; extra-curricular students' achievements'; grade-rating evaluation system; additional general education program.

Потребность в объективной оценке результатов работы человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат.

Сложившаяся в дополнительном образовании система оценки качества учебных и внеучебных достижений учащихся трудно

совместима с требованиями нового Федерального закона об образовании, Федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС) и не сочетается напрямую с системой оценки в основной школе. До сих пор не сформирован эффективный инструментарий оценки и учета внеучебных достижений, и остается не ясным, как оценивать и учитывать внеучебные

достижения учащихся при итоговой аттестации или при поступлении в вуз [1; 2; 4; 9; 11]. К наиболее серьезным недостаткам существующей системы относятся:

- формирование оценки исключительно в условиях внешнего контроля, сопровождаемого педагогическими и административными санкциями, с меньшим акцентом на внутренний контроль, направленный на самоорганизацию и самооценку учеником собственной деятельности;
- преимущественная ориентация контрольно-оценочных средств на проверку репродуктивного уровня усвоения, учитывающего лишь фактологические и алгоритмические знания и умения, а не на продуктивный уровень усвоения, ориентированный на умения учащихся применять знания и владеть способами практической деятельности.

Целью современного образования, сформулированной в ФГОС, становится развитие ученика как субъекта познавательной деятельности. В основу ФГОС положена новая идеология, в которую заложено воспитание человека, который будет учиться всю жизнь, а результатом обучения признаются знания и универсальные учебные действия. Поставленная цель требует перехода к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая, в свою очередь, связана с принципиальными изменениями в деятельности педагога, реализующего новый стандарт, так как новый стандарт указывает реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть в процессе обучения [2].

В педагогической науке существуют два подхода к рассмотрению понятия «достижения учащихся». Первый, традиционный, понимает под достижениями объем знаний, умений и навыков, освоенных учащимися в образовательном процессе, и оценивается с помощью пятибалльной системы. В данном случае педагог интересует в большей степени учебная деятельность, а диагностика представляет фиксацию уровня обученности учащихся, которая понимается как объем полученных знаний и в лучшем случае

способов учебной деятельности. Второй подход рассматривает «достижения учащегося» как учет динамики личностного развития ребенка. Показателями достижения учащихся в этом случае являются личностные изменения, индивидуальное продвижение в образовательном процессе [3; 4; 5; 6; 11]. До последнего времени в отечественной системе ведущим оставался традиционный подход к оценке достижений учащихся.

В современных условиях необходимо изменение принципов и условий оценки, т. е. создание новой модели оценки, гармонично сочетающей оба подхода. Правильно построенная модель учета внеучебных достижений учащихся способна положительно повлиять на отношение ученика к образовательной деятельности, сделать его успешным, повысить его мотивацию к обучению, с одной стороны, а с другой – повысить успешность всей образовательной организации в целом. Такие возможности предоставляет рейтинговая система оценивания. Сравнивая рейтинговую систему оценивания учащихся с традиционной, можно сделать вывод, что данная система позволяет психологически перевести учащегося из роли пассивных «зрителей» в роль активных участников педагогического процесса.

Существующая балльная система не учитывает достижения учащихся ни в дополнительном образовании, ни в процессе их самообразования. В современных условиях ребенок оценивается относительно других детей, а не по отношению к собственному развитию в различные периоды. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (в редакции от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации» провозглашает адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития учащихся. Балльно-рейтинговая система – одна из современных технологий, которая используется при управлении качеством образования [7].

Следует отметить, что сфера дополнительного образования детей, в отличие от сфер основного или высшего образования, где система оценки давно разработана и адекватно воспринимается всеми участниками образовательного процесса, требует особой деликатности [9]. Здесь необходим

учет многих факторов: тревожных ожиданий педагогов, связанных с грядущими переменами, неготовность детей и их родителей к оценке их достижений в дополнительном образовании, области, лишенной до сих пор строгого диагностического регламента, не простая процедура адаптации разнообразных образовательных программ к единой универсальной системе оценивания. Это актуализирует необходимость дифференцированного подхода в работе с педагогическими кадрами, детьми и их родителями в процессе внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания в организациях дополнительного образования.

Логика разработки и внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания не может быть выстроена без учета необходимости изменений в профессиональной подготовке специалистов. В связи с этим необходимо отметить как минимум три направления деятельности, выступающих в качестве механизмов процесса апробации балльно-рейтинговой системы оценивания:

- преобразование системы работы педагога по реализации образовательной программы;
- создание системы «внутрифирменного обучения»;
- работа над реализацией компетентностного подхода в образовании (с помощью портфолио обучающегося – Дневника «Я – житель ТехноАрта»).

Результатом реализации названных направлений станет:

- создание системы обучающих семинаров для педагогов;
- формирование профессиональной команды, помогающей педагогам организовать работу в условиях новой системы оценки;
- наличие методического шлейфа: разработанных методических рекомендаций, позволяющих педагогам работать по балльно-рейтинговой системе оценивания;
- разработка индикаторов оценки качества образования.

Балльно-рейтинговая система учета внеучебных достижений учащихся создана в Доме детского творчества «На 9-й линии»

Василеостровского района в ходе опытно-экспериментальной работы в режиме региональной инновационной площадки. Основанием данной системы является Дневник «Я – житель ТехноАрта», который построен по технологии портфолио [3]. Дневник позволяет ребенку самому отслеживать свои успехи, а педагогу диагностировать индивидуальный рост по отношению к самому себе. Разработанная модель балльно-рейтинговой системы отражает как усилия ребенка на освоение программы, так и его достижения в создании и презентации собственных проектов, участие и победы в конкурсах, олимпиадах, конференциях, соревнованиях, волонтерской деятельности. Регламент начисления баллов составлен так, что стимулирует обучающихся к самообразованию, личностному росту и развитию.

Создана система мониторинга качества освоения образовательных программ и методические рекомендации. Балльно-рейтинговая система адаптирована к дополнительным общеобразовательным программам. Изменения вносятся в рабочую программу: в пояснительную записку, в учебно-тематическое планирование включаются задания текущего контроля и отводятся часы на работу с Дневником «Я – житель ТехноАрта», разрабатывается балльно-рейтинговый регламент, включающий критерии оценки. Критерии оценки учебных действий обучающихся в рамках каждого отдельного направления вырабатываются на основе содержания образовательной программы педагогами, ведущими эти направления, утверждаются методистами учреждения и доводятся до сведения обучающихся в начале учебного года.

Рейтинговая система оценки – это система организации образовательного процесса, при которой создаются условия для мотивации самостоятельности учащихся посредством своевременной и систематической оценки результатов их деятельности в соответствии с реальными достижениями.

Рейтинг позволяет повысить мотивацию учащихся на активную образовательную деятельность, развить навыки самооценки учащихся, фиксировать результаты обучения учащихся, сравнить достижения отдельных учащихся и дает ориентир в определении

результатов работы образовательного учреждения. Задачами балльно-рейтинговой системы оценивания являются:

- упорядочение системы оценивания образовательной и внеурочной деятельности;
- повышение мотивации учащихся к освоению учебных программ, активизации научно-исследовательской и проектной деятельности, активизация самостоятельной и индивидуальной работы;
- стимулирование общественной, организационной и творческой активности обучающихся и педагогов;
- определение приоритетных направлений учебной и внеучебной деятельности;
- развитие навыков самооценки учащихся.

В ходе опытно-экспериментальной работы в учреждении определены принципы

формирования рейтингового показателя обучающихся:

- открытость (информацию о рейтинге довести до сведения каждого ученика, родителя, педагога);
- многоаспектность (оцениваются знания учащихся, умение применять их на практике, отслеживается динамика личностного развития ученика);
- содержательность оценки (оцениваются не только количественные показатели, но и образовательные процессы);
- достоверность используемых данных;
- соблюдение морально-этических норм при сборе информации.

Основой для определения рейтинга обучающегося являются рейтинговые показатели. Для каждого обучающегося индивидуально вычисляются следующие рейтинговые показатели (табл. 1).

Таблица 1

#### Рейтинговые показатели

Рейтинговый показатель освоения дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы	Рейтинговый показатель личностных достижений обучающегося	Рейтинговый показатель Дневника «Я – житель ТехноАрта» (далее – Дневник)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рейтинговый показатель по каждому модулю общеобразовательной программы, изучаемой в учреждении, который определяется преподавателем по результатам текущих работ.</li> <li>• Итоговый рейтинг учебного периода определяется по результатам рейтинговых показателей по модулям, изучаемым в течение учебного периода</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рейтинговый показатель участия в конкурсах, соревнованиях, фестивалях и т. д. разного уровня за учебный период.</li> <li>• Рейтинговый показатель участия обучающегося в социально значимой деятельности за учебный период.</li> <li>• Рейтинговый показатель самообразования обучающегося за учебный период</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рейтинговый показатель ведения Дневника за учебный период.</li> <li>• Рейтинговый показатель презентации Дневника на заключительном занятии студии в конце учебного периода</li> </ul>

Сопоставимость рейтинговых показателей обучающегося по разным направлениям обеспечивается посредством принятия единого механизма оценки достижений обучающихся путем перевода баллов за образовательную программу в проценты, которые потом приравниваются к единой принятой в учреждении шкале баллов.

≤34% освоения программы → 15 б.

35 – ≤49% освоения программы → 30 б.

50 – ≤69% освоения программы → 45 б.

70 – ≤89% освоения программы → 65 б.

90–100% освоения программы → 80 б.

Образовательный процесс считается законченным, если обучающийся имеет итоговый рейтинговый показатель – 100 баллов.

Компенсировать недостающее количество баллов обучающийся может за счет баллов, начисленных за личностные достижения и Дневник. Если при суммировании трех рейтинговых показателей обучающийся набрал 100 баллов и более, то он получает свидетельство о дополнительном образовании и (или) переводится на следующий год обучения. Если при суммировании трех рейтинговых оценок обучающийся получил 150 баллов и более, то это означает, что обучающийся продемонстрировал выдающиеся результаты в своей образовательной деятельности и удостаивается звания «Лучший ученик года».

По итогам освоения программы в учреждении предусмотрена выдача учащимся свидетельств о дополнительном образовании. Разработана форма свидетельства, в котором отражены особенности освоения учеником образовательной программы: название программы, перечень модулей, количество часов по программе, личностные достижения с указанием компетенций, которыми ребенок обладает после освоения программы.

В случае если обучающийся при суммировании трех рейтинговых показателей набрал менее 100 баллов, то он не получает свидетельства о дополнительном образовании или не переводится на следующий год обучения. В этом случае обучающемуся предлагается остаться в студии для повторного прохождения курса.

Число набранных по направлению баллов выставляется педагогом в «Карты балльно-рейтингового учета». Вся система начисления баллов проработана в программе Excel, что делает документооборот удобным и быстрым.

Рейтинговая система фиксирует баллы, накапливаемые учащимся за выполнение текущих работ (создание технических изделий, осуществление проектов, выполнение тестов, творческих работ и др.). Баллами оценивается общественная, творческая активность (выступление на конференциях, фестивалях, участие в конкурсах, выставках, социально значимых проектах и т. д.), также достижения в самообразовании по направлению, которое изучается в объединении, и Дневник «Я – житель ТехноАрта».

Оценка работы обучающегося в течение учебного года по каждому направлению осуществляется педагогами в соответствии с разработанной и утвержденной методистами системой контроля усвоения различных тем. Система контроля сочетает письменные и устные, групповые и индивидуальные формы.

Работа обучающихся с Дневником контролируется в течение учебного года в различных формах: устные ответы, выступления. В конце учебного года предусмотрена итоговая презентация Дневника с начислением рейтинговых баллов. Формы проведения итогового занятия могут быть разнообразными: индивидуальные беседы, занятие-презентация, доклад или конференция. Итоговое занятие оценивается по специально разработанным критериям. Баллы, полученные за итоговое занятие, вносятся в экспертную карту.

Количество проектных и других работ за учебный год определяется педагогом в зависимости от объема образовательной программы. Конкретные временные рамки не устанавливаются, но они должны быть равномерно распределены на весь период обучения. Педагог информирует обучающихся о критериях оценки достижений по направлению, о результатах каждого контрольного задания, о достигнутом рейтинговом показателе по направлению на разных этапах. Изучение каждого направления заканчивается презентацией Дневника и подведением итогов. На заключительном занятии по презентации Дневника суммируются все баллы и подводятся итоги.

Развернутая итоговая информация о рейтинге обучающихся является конфиденциальной. В целях повышения мотивации обучающихся к получению глубоких и прочных знаний и постоянному личному совершенствованию достоянием гласности является информация об обучающихся, вошедших в группу «Лучший ученик года» (с рейтинговой оценкой более 150 баллов при суммировании всех рейтинговых показателей), а также о тех поощрениях, которые получили обучающиеся по результатам итогового рейтинга. Эта информация публикуется на сайте учреждения и обновляется в конце каждого полугодия.

Одним из направлений работы является включение Дневника «Я – житель ТехноАрта» как самостоятельного компонента балльно-рейтинговой системы в образовательную деятельность педагогов.

Дневник «Я – житель ТехноАрта» разработан методистами ДДТ на основе технологии «Портфолио». Он дает возможность вести поэтапную систему контроля за обучением детей и отслеживать динамику образовательных результатов ребенка по отношению к нему самому, начиная с первого взаимодействия с педагогом.

В ходе опытно-экспериментальной работы в учреждении было разработано два вида Дневника: для учащихся младшей и средней возрастной группы. Дневник для детей младшего возраста включает в себя простые увлекательные творческие и игро-вые задания, направленные на развитие самооценки обучающихся. Дневник для учащихся среднего возраста наряду с творческими заданиями на развитие коммуникативной компетенции включает в себя ряд диагностических методик. Но в то же время эта разработка является вариативной, и педагог имеет возможность дополнить Дневник своими заданиями, методиками, диагностическими материалами.

Для наиболее эффективной работы разработаны методические рекомендации для педагогов по работе с обучающимися в данном направлении деятельности. Работа с Дневником выстроена таким образом, что имеет практическое значение для всех участников образовательного процесса. Обучающийся может:

- накопить материал для общего портфолио;
- проанализировать свои достижения за год;
- оценить свой личностный рост.

В этом случае педагог:

- видит степень заинтересованности и участия каждого в жизни коллектива;
- имеет представление о психологическом портрете ребенка;
- может собирать материал по каждому обучающемуся;

- получает возможность разнообразить свои занятия, используя различные педагогические технологии;
- хранит и анализирует информацию по каждому обучающемуся.

Действующая система оказывает помощь и родителям учащихся, которые могут видеть личностный рост ребенка в течение учебного года.

Дневник состоит из следующих разделов:

- «Немного о себе»;
- «Диагностические материалы»;
- «Мои работы, успехи и достижения»;
- «Родительский уголок».

В первый раздел обучающийся вносит сведения о себе, работа с данным разделом предполагает творческий подход, страница может быть заполнена как на занятии, так и дома.

Раздел «Диагностические материалы» состоит из простых диагностических методик. Каждая из представленных методик дает возможность педагогу проследить личностный рост ребенка и формирует у ребенка навыки объективной самооценки своих компетенций.

1. Методика «Карта интересов» разработана А.И. Савенковым для выявления спектра интересов ребенка. Методика представляет собой две анкеты для воспитанников 6–11 и 12–16 лет. Формулировки ответов-подтверждений в анкетах составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся. Разработанная методика дает возможность определить не только спектр интересов, но и их соответствие направленности занятий обучающихся в УДОД.

2. Методика «Карта самооценки обучающимся и экспертной оценки педагогом компетентности обучающегося». Эта методика предназначена для диагностики результатов освоения обучающимися образовательной программы. Методика способствует обучению ребенка оценивать уровень достигнутых компетентностей (теоретические знания, опыт практической деятельности, творчество и сотрудничество), позволяет педагогу осуществлять наблюдения за формированием навыка самооценки обучающегося.

3. Методика «Образовательная потребность». Эта методика является модификацией методики «Анализ социального заказа в системе дополнительного образования» Н.Ю. Конасовой и предназначена для выявления специфики (спектр, качество, удовлетворенность) образовательных потребностей обучающихся, занимающихся в УДОД. Обучающимся предлагается ответить на вопросы анкеты, которые дают возможность выяснить цели посещения детьми объединений и занятий в творческом коллективе [9].

Раздел «Мои работы, успехи и достижения» пополняется грамотами, дипломами, сертификатами и т. д., получаемыми ребенком за участие в различных конкурсах, соревнованиях и других мероприятиях, дает возможность вести учет внешних достижений обучающихся. В раздел включены результаты деятельности по освоению образовательной программы, социально значимая деятельность (участие в акциях, благотворительных концертах, волонтерская деятельность) и результаты самообразования (описание творческих работ, выполненных самостоятельно, эссе по теме, отзывы о посещаемых выставках, рецензии на прочитанные книги, статьи, фотоматериалы, рисунки, эскизы, участие в проектной деятельности и т. п.). Обучающийся формирует этот раздел самостоятельно в течение учебного года.

В разделе «Родительский уголок» отражается мнение родителей об организации образовательного процесса, что дает возможность наблюдать за личностным ростом ребенка.

Как уже отмечалось, форма подведения итогов учебного года может быть разной. Она всегда вызывает особый интерес у родителей обучающихся, так как им предоставляется возможность дискуссии, участия в практической части занятия, а также возможность увидеть развитие своего ребенка и получить консультацию педагога. По окончании занятия многие родители дают высокую оценку мастерству педагога, качеству образовательного процесса, уровню методического сопровождения педагогического процесса. Такое занятие имеет большое значение в балльно-рейтинговой системе оценивания

так как включено в регламент учреждения и позволяет оценить степень сформированности у обучающегося ключевых компетенций: информационной, ценностно-смысловой, коммуникативной, компетентности самосовершенствования, саморазвития личностной и предметной рефлексии, компетентности деятельности (планирование, проектирование, оценка результата), компетенции самоанализа и самооценки.

Универсальность Дневника «Я – житель ТехноАрта» заключается в том, что имеется возможность учитывать результат по различным образовательным программам. Дневник отражает не только информацию о развитии личности обучающегося, уровне формирования тех или иных компетенций, но и является инструментом для их развития. Подобная технология дает возможность педагогическому коллективу и администрации эффективнее анализировать деятельность, корректировать образовательный процесс, намечать векторы развития. Назовем некоторые из них:

- приоритет антропоцентрического подхода к воспитанию детей, молодежи и процессу обучения, ориентированному на развитие креативной личности;
- способность «видеть» многообразие учащихся, учитывать их возрастные, индивидуальные и личностные особенности;
- способность улучшать среду обучения и воспитания, проектировать психологически комфортную среду.

Профессиональному росту педагогов дополнительного образования способствует методическая поддержка, обучающие семинары и индивидуальные консультации. В ходе эксперимента в учреждении сложилась особая система обучения педагогов. Ведется цикл обучающих семинаров «Школа педагогического мастерства», имеющих практико-ориентированный характер. Разработана рабочая тетрадь для участника семинара. Регулярно проводятся тематические консультации для педагогов дополнительного образования, мастер-классы. Ежегодно в учреждении проходит фестиваль открытых занятий, в ходе которого педагоги

Таблица 2.

## Критерии эффективности разработанной балльно-рейтинговой системы

Критерии эффективности	Показатели эффективности
Сохранность контингента	Объемные показатели освоения программ во временных параметрах на одного человека
Положительная динамика мотивации к освоению образовательных программ	Самооценка учащихся, оценка мотивации учащихся со стороны педагогов и родителей
Положительная динамика эффективности участия детей в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Рост количественных и качественных показателей
Рост числа и развитие многообразия форм представления творческих достижений учащихся	Учебные, исследовательские и технопредпринимательские проекты, экспертная оценка

обмениваются опытом и обсуждают методические вопросы. Семинары и фестиваль способствуют пополнению методического фонда наиболее интересными разработками. Ежегодно издается сборник методических материалов и рекомендаций «Записная книжка педагога». Мониторинг результативности обучения является частью анализа реализации проекта в целом. По итогам обучения проводится анкетирование всех участников образовательной деятельности, направленное на получение обратной связи с последующей аналитикой и корректировкой и корректировкой образовательного процесса. Мониторинг помогает определить степень заинтересованности педагогов в экспериментальной деятельности, активность педагогов (выступления на конференциях различного уровня и ГМО) и качество организации занятий.

Система работы с педагогами имеет практико-ориентированную направленность. Педагогам также предлагаются электронные образовательные ресурсы, повышение квалификации по основной предметной области, участие в проектах и др. Как важная часть проводимой работы рассматривается информационное обеспечение – на сайте учреждения создан раздел, посвященный опытно-экспериментальной работе, в котором регулярно размещается информация о мероприятиях, методические разработки, нормативные документы и локальные акты, регламентирующие деятельность по реализации инновационного проекта.

Результаты опытно-экспериментальной работы по созданию балльно-рейтинговой системы, с одной стороны, это основа для анализа и изменения образовательного процесса для повышения его качества, с другой стороны, это основа для сетевого взаимодействия со школами района по взаимоучету достижений учащихся.

Таким образом, создается значимый вклад в комплексную оценку качества учебного процесса. По результатам собираемых характеристик качества учебной работы появляются новые возможности для дифференциации учебного процесса со стороны администрации. Благодаря объективности и прозрачности балльно-рейтинговой системы оценки обучающийся адекватно воспринимает результат рейтинга, который, как показывает анализ полученных результатов за последний учебный год, совпадает с самооценкой обучающихся. Главным стимулирующим фактором системы является отсутствие штрафных баллов: незнание не наказывается, стимулируется прогресс познания.

В качестве проблемных моментов, связанных с разработкой и внедрением балльно-рейтинговой системы оценки, можно выделить следующие:

- негативное отношение части профессионального сообщества к балльно-рейтинговой системе как средству излишней регламентации деятельности педагога;
- наличие организационных рисков, связанных с рассогласованием существую-

- щих требований к содержанию и организации деятельности учителя и требованиями новой системы оценки;
- необходимость создания системы «внутрифирменного» обучения;
  - негативное восприятие обучающимися системы оценивания из-за страха получения низкого балла и как следствие возможность оказаться в конце рейтинга;
  - отсутствие у обучающихся правильно-го отношения к оценке: не сформированы компетенции самооценки и самоанализа, формальное отношение к баллам;
  - неоднозначность подходов в оценке самообразования;
  - девальвация нравственных и моральных категорий при их включении в систему оценивания.

### **Заключение**

Комплексное внедрение балльно-рейтинговой системы оценивания, как показывает анализ опытно-экспериментальной работы, обеспечивает повышение качества образования и рост профессионализма педагогов УДОД. Учреждение, адаптируя дополнительные общеобразовательные программы на основе новой системы оценивания, внедряя новые образовательные технологии и диагностические методики, повышает качество образовательных услуг, укрепляет свой имидж и расширяет сетевое взаимодействие.

В учреждении также происходит перестройка структур управления, педагоги и руководители приобретают опыт и новые знания. Таким образом, балльно-рейтинговая система помогает организовать более четкий и прозрачный учебный процесс, благодаря созданной системе текущего и ито-

гового контроля на основе использования Дневника «Я – житель ТехноАрта».

### **Список литературы**

1. Ванина Э.В., Максимцова Т.А. Социально-педагогические измерения в дополнительном образовании: измерение качества воспитательного процесса. – СПб.: СПб АППО, 2012.
2. Даутова О.Б., Иваньшина Е.В., Иващенко О.А. и др. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС. – СПб.: КАРО, 2013.
3. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Портфолио в системе педагогической диагностики // Школьные технологии. – 2005. – № 1. – С. 1–7.
4. Зачесова Е.В. Традиционные и инновационные принципы оценивания достижений учащихся // Школьные технологии. – 2007. – № 2 – С. 167–172.
5. Илюшин Л.С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе. – СПб., 1995.
6. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
7. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании: книга 1. – СПб.: Образование – культура, 1998.
8. Окунев А.А. Спасибо за урок, дети! От урока к мастерской. – СПб.: Скифия, 2010.
9. Оценка качества образования в УДОД. – СПб.: СПБГДТЮ, 2013.
10. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2001.
11. Хлебников В.А. Система оценки учебных достижений учащихся // Педагогика. – 2006. – № 10. – С. 21–28.