

Современное образование: *традиции и инновации*

ISSN 2313-2027

2016



Выпуск 2

Сафонова Ольга Валерьевна
Заместитель директора по УВР,
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования
Дом детского творчества «На 9-ой линии» Василеостровского района Санкт-Петербурга,
г. Санкт-Петербург

Safonova O. V.
State budgetary institution of additional education The house of children' creativity
«On the 9th line» Vasileostrovskiy district of St. Petersburg, Russia,
St. Petersburg

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОДУКТ «МАРКЕР КАЧЕСТВА» – ТЕХНОЛОГИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Аннотация. Статья рассказывает об инновационном продукте, разработанном специалистами Дома детского творчества «На 9-ой линии» в ходе опытно-экспериментальной работы по теме «Создание балльно-рейтинговой системы учета внеучебных достижений учащихся». Инновационный продукт представляет собой технологию, работающую на всех уровнях образовательного процесса и со всеми его участниками. Технология позволяет структурировать и комплексно организовать работу учреждения по оказанию образовательных услуг на высоком уровне и открыто для потребителя, позволяя также дополнительно использовать полученные данные для улучшения работы организации в целом.

Ключевые слова: рейтинг, управление по результатам, менеджмент качества, стандартизация образования, маркер качества, открытость и прозрачность образовательного процесса.

INNOVATIVE PRODUCT «QUALITY MARKER» – THE TECHNOLOGY OF
SCORE-RATING EVALUATION AS A TOOL TO CONTROL THE QUALITY OF
EDUCATION IN INSTITUTIONS OF ADDITIONAL EDUCATION OF
CHILDREN

Annotation. Article talks about the innovative product, developed by specialists of House of children's creativity «At the 9th line» in the course of experimental work on the topic «Creating the score rating accounting system extracurricular achievements of students». Product innovation is a technology, working at all levels of the educational process and all its participants. The technology allows to structure and to organize the complex work of the institution to provide educational services at a high level and is open to consumers, allowing further use the obtained data to improve the work of the organization as a whole.

Keywords: ranking, performance management, quality management, standardization of education, a marker of quality, openness and transparency of the educational process.

Менеджмент – это совокупность методов, форм и средств управления предприятием для повышения его эффективности.

Чтобы сделать организацию успешной и эффективной, в учреждении должен быть организован процесс планирования, организации, мотивации и контроля. Без соблюдения всех этапов стратегического планирования организация не сможет добиться своей цели и реализовать поставленные задачи.

Вопросы открытого образования, доступности качества образования являются особенно актуальными для системы управления образовательным процессом. Закон «Об образовании в РФ» предусматривает обязанность образовательных организаций обеспечивать открытость и доступность информации о системе образования. В Концепции развития образования на 2016 - 2020 годы говорится о необходимости формирования системы оценки качества образования и образовательных результатов.

Анализ сложившейся на сегодняшний день системы оценки качества учебных и внеучебных достижений учащихся в учреждениях дополнительного образования показывает, что этой области в дополнительном образовании не хватает системности, доступности и открытости. Внимание, в основном, уделяется оценке достижений обучающихся в конкурсах, выставках, соревнованиях, конференциях и т.п., то есть внешней оценке, в то время как личностный прогресс ребенка, его внутренний рост, самообразование – не учитываются.

Уникальным способом работы в данном направлении является технология балльно-рейтингового оценивания «МАРКЕР КАЧЕСТВА», которая позволяет добиться комплексной оценки качества образовательных результатов для обеспечения качественного дополнительного образования. Данная технология стала финалистом городского конкурса инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» в 2015 году в номинации «Управление образовательной организацией».

В основу технологии «МАРКЕР КАЧЕСТВА» заложены принципиально новые требования ФГОС к образовательным результатам (личностным, метапредметным и др.), возможности для распространения деятельностных (проектных, исследовательских) методов, позволяющих поддерживать у детей интерес к учению, формирующих инициативность и самостоятельность.

Технология соответствует задачам Концепции Общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКОО), ориентирующим образовательные организации на переход от методологии контроля качества к методологии управления качеством.

В данной статье представлено описание технологии, план ее внедрения в образовательный процесс как возможный способ совершенствования системы управления образовательной организацией с помощью системы управления по результатам и менеджмента качества.

Основная идея реформирования школы – это повышение качества образования. Серьезное влияние на актуализацию качества образования как современную социально-педагогическую проблему оказывает возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий. Идет совершенствование содержания образования, моделей обучения, внутришкольного управления. В этой связи можно сказать, что от «школы» «потребовали» реального результата.

Так, ориентация на новые образовательные результаты и эффективное управление по результатам влечет за собой существенные изменения системы управления в учреждении дополнительного образования детей. Результат, как известно, есть реализованная цель. Но сама по себе цель может быть реальной и идеальной. В нашем случае мы предполагаем цели реальные, т.е. обеспеченные всеми ресурсами для исполнения.

Реальные цели и задачи формулируются в «Плане мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности на определенный период». Эффективность образовательной организации может оцениваться как за счет эффективности деятельности руководителя, так и эффективности деятельности педагога. В понятие «эффективность» включается достижение высокого качества образования.

Также определяются требования к итоговым результатам деятельности, например:

- модернизация дополнительных общеобразовательных программ с ориентацией на Концепцию развития дополнительного образования и социальный запрос;
- переход на балльно-рейтинговую систему оценивания достижений обучающихся;

- обеспечение качества образовательных результатов обучающихся выше средних;
- увеличение количества обучающихся, участвующих в интеллектуальных, творческих олимпиадах и конкурсах;
- увеличение количества обучающихся, занимающихся в научно-техническом направлении;
- увеличение количества педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.

Также определяются **индикаторы высокого качества образования:**

- современная материально-техническая база и пространственно-предметная среда; оптимальная интеграция новейших информационных технологий в сочетании с другими педагогическими технологиями;
- качественное образование обучающихся, подтверждаемое результатами мониторинга;
- первоклассная команда высокопрофессионального, творческого педагогического коллектива;
- формирование устойчивой модели предпрофильной подготовки обучающихся; «выход за пределы» предметных информационных знаний основ наук посредством расширения межпредметного и надпредметного контекстов;
- высокий процент удовлетворённости образовательным процессом родителей (законных представителей).

Таким образом, достижение эффективности и конкурентоспособности образовательной организации при условии создания высокоэффективных механизмов управления человеческими ресурсами на уровне организации, стратегический подход («дорожная карта») к использованию и развитию потенциала субъектов образовательного процесса, новые подходы к организации и стимулированию педагогического труда («эффективный контракт») создают исключительно широкие возможности для формирования системы управления образовательной организацией по его результатам.

Концепция технологии балльно-рейтингового оценивания

В дополнительном образовании «образовательная деятельность» понимается в широком смысле слова и включает учет динамики личностного развития ребенка, его индивидуального продвижения в образовательном процессе. Таким образом, оценивается:

1. Освоение ребенком дополнительной общеобразовательной программы.

2. Личностные достижения (участие и победы ребенка в мероприятиях различного уровня, участие в социально-значимой деятельности, формирование личностных компетенций).

3. Самообразование (отзывы о выставках, посещение мастер-классов, рецензии на статьи, монографии, доклады, анализ научной литературы, готовые проекты/изделия/работы и т.д.).

Чтобы комплексно и системно оценить достаточно разнообразные виды достижений обучающихся не только на уровне студии, но и включить их в единый рейтинг по учреждению, была разработана двухуровневая система подсчета рейтинговых баллов.

Сопоставимость рейтинговых показателей обучающихся по разным направлениям деятельности обеспечивается посредством принятия единого механизма оценки достижений обучающихся путем перевода баллов за освоение дополнительной общеобразовательной программы в проценты, которые потом приравниваются к единой, принятой в учреждении шкале баллов.

Уникальность данной технологии подсчета баллов заключается в том, что по регламенту учреждения освоение обучающимся образовательной программы на 100% соответствует 80 баллам по регламенту учреждения. При этом образовательная деятельность за учебный период считается законченной, если обучающийся получает 100 баллов. Компенсировать недостающие баллы он может за счет личностных достижений и самообразования. Учреждение предоставляет обучающемуся условия для реализации этих возможностей.

Таким образом, данная технология создает единое образовательное пространство и позволяет на основе анализа мониторинга принять управленческое решение. В таблице №1 представлены инструменты технологии балльно-рейтингового оценивания, этапы и итоги работы с ними.

МАРКЕР освоения образовательных программ – показывает качество освоения обучающимися дополнительной общеобразовательной программы (инструменты – регламент студии, электронная система подсчета баллов).

МАРКЕР достижений обучающихся – показывает количество и качество результатов участия в конкурсной, фестивальной, выставочной и т.п. деятельности; достижения в самообразовании и участие в социально-значимой деятельности (инструменты – регламент учреждения, Дневник «Я – житель ТехноАрта»).

МАРКЕР компетентностного развития обучающихся – показывает степень формирования у обучающихся ключевых компетенций, таких как: информационной,

ценностно-смысовой, коммуникативной, компетентности самосовершенствования, саморазвитие личностной и предметной рефлексии, компетентность деятельности (планирования, проектирование, оценка результата), компетенции самоанализа и самооценки (инструменты – регламент учреждения, Дневник «Я – житель ТехноАрта»).

Таблица №1. Технология балльно-рейтингового оценивания «МАРКЕР КАЧЕСТВА»

Инструменты	Инструмент I Единый двухуровневый регламент учреждения	Инструмент II Дневник «Я – житель ТехноАрта» (портфолио)	Инструмент III Электронная система подсчета баллов (на сайте учреждения)
Уровень студии	Компетентностно-ориентированное проектирование дополнительных общеобразовательных программ		
Уровень учреждения	Планирование индивидуального образовательного маршрута ребенка	Проведение мониторинга результативности	Качество освоения образовательной программы
Мониторинг и анализ результативности образовательного процесса			
Уровень учреждения	Осуществление сбора рейтинговых показателей; сквозной рейтинг	Единое образовательное пространство	Выдача свидетельства о доп. образовании или перевод на следующий год обучения
Итоги	Принятие управленческих решений на основе маркеров оценки качества		
	Маркер личностного роста И-I, И-II	Маркер компетентностного развития И-I, И-II	Маркер успешности и востребованности студии И-I, И-III
	Маркер самообразования И-I, И-II	Маркер обратной связи И-II, И-III	Маркер освоения образовательных программ И-I, И-III
	Маркер достижений обучающихся И-I, И-II		

*И-І, И-II, И-III – краткое обозначение инструментов технологии, которые позволяют выявить маркеры

МАРКЕР личностного роста – показывает прогресс обучающегося по отношению к самому себе (инструменты – регламент учреждения, Дневник «Я – житель ТехноАрта»).

МАРКЕР самообразования обучающихся – показывает достижения обучающегося в самообразовании, индивидуальный образовательный маршрут (инструменты – регламент учреждения, Дневник «Я – житель ТехноАрта»).

МАРКЕР успешности и востребованности студии – показывает статистику результативности студии, сохранность контингента (инструменты – регламент, электронная система подсчета баллов).

МАРКЕР обратной связи – показывает оценку обучающимися и их родителями образовательной деятельности, а также их заинтересованность (инструменты – Дневник «Я – житель ТехноАрта», электронная система подсчета баллов).

В таблице № 2 представлен план внедрения балльно-рейтинговой системы учета достижений обучающихся в образовательный процесс (на учебный год).

Таблица № 2. План внедрения балльно-рейтинговой системы учета достижений обучающихся

Этапы	Содержание	Результат
1. Подготовительный этап	Реструктуризация в системе менеджмента. Стратегическое планирование и целеполагание. Организация и подготовка к переходу на балльно-рейтинговую систему оценки результативности (составление поэтапного плана). Разработка эффективного контракта.	Должностные инструкции. Планы работы ОУ и персонала. Система контроля.
2. Основной этап	Внесение диагностики оценки результативности по дополнительным общеобразовательным программам в электронную систему подсчета баллов. Разработка критериального аппарата по балльно-рейтинговой системе к дополнительным общеобразовательным программам. Обеспечить Дневниками «Я – житель ТехноАрта» всех обучающихся в учреждении. Провести обучение педагогического коллектива. Осуществлять мониторинг результативности.	Модернизированные образовательные программы.
4. Аналитический этап	Определение степени эффективности проекта.	

Внедрение технологии «МАРКЕР КАЧЕСТВА» в образовательную деятельность позволяет учреждению реализовать комплексный подход к развитию качества дополнительного образования, работать как саморазвивающаяся организация.

Планируемые результаты:

- повысить интерес детей к учебе, самообразованию, развить личностные компетенции через реализацию индивидуальных траекторий обучающихся; создать условия для социализации обучающихся;
- создать универсальную систему оценки разнообразных образовательных программ;
- получить оценку результатов образовательной деятельности по учреждению по описанным в технологии маркерам оценки качества образования;
- мотивировать педагогов к повышению качества работы и непрерывному профессиональному развитию;
- осуществлять комплексный контроль в процессе управления образовательным процессом: внешний (администрацией, педагогом) и внутренний (самооценка учащимися собственной деятельности);
- осуществлять управление по результатам;
- создать единое образовательное пространство учреждения.

Достигнутый образовательный результат.

Проект позволит:

Обучающимся:

- сформировать новое качество освоения образовательных программ;
- повысить мотивацию к участию в проектах, волонтерской деятельности, конкурсах.

Педагогическому коллективу Дома детского творчества:

- повысить качество образовательного процесса;
- создать диагностический инструментарий, позволяющий отслеживать личностный рост ребенка;
- повысить свою квалификацию;
- повысить самооценку педагогов, позволит реализовать их творческий потенциал.

Родительской общественности:

- позволит получать информацию об успехах, познавательных способностях и наклонностях ребенка;
- повысит заинтересованность в сотрудничестве с образовательным учреждением.

Для педагогического сообщества:

- дает инструмент учета внеучебных достижений учащихся в основной школе;
- методические рекомендации обогатят опыт других образовательных учреждений.

Балльно-рейтинговая система – это основа для анализа и реформирования образовательного процесса с целью повышения качества дополнительного образования.

Критериями эффективности данной системы могут служить:

Критерии эффективности	Показатели эффективности
Сохранность контингента	Объемные показатели освоения программ во временных параметрах на одного человека
Положительная динамика мотивации к освоению образовательных программ	Самооценка учащихся, оценка мотивации учащихся со стороны педагогов и родителей
Положительная динамика эффективности участия детей в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Рост количественных и качественных показателей
Рост числа и развитие многообразия форм представления творческих достижений учащихся	Учебные, исследовательские и технопредпринимательские проекты, экспертная оценка

Выводы:

1. Преимуществом внедрения данной системы управления по результатам является стандартизация образовательной деятельности.
2. Данная система управления ведет к развитию взаимосвязей между службами УДОД, что приводит к совершенствованию управленческих структур учреждения.
3. Балльно-рейтинговая система позволяет подсчитать индивидуальный прогресс каждого субъекта образовательной деятельности.
4. Наличие понятных и прозрачных параметров и критериев оценки ведет к созданию статистической базы учреждения по различным показателям и к возможности прослеживать динамику развития. Таким образом, собранные данные позволяют получить результат, оценить его и управлять им.
5. Балльно-рейтинговая система не дает усредненных показателей.
6. Система управления по результатам позволяет разработать систему подсчета баллов для составления эффективного контракта, из расчета усилий педагога при реализации образовательной программы, ежедневной систематической работы с обучающимися, а не только за особые отличия в конкурсной и научной деятельности.

Список литературы

1. Васильев А. А. Муниципальное управление: конспект лекций. Н. Новгород: Издатель, 2000. 160 с. <http://www.grandars.ru/>

2. Волков В. Н. Общие вопросы оценки качества образования в образовательных организациях. Академический вестник. Выпуск 2 (28). СПб, 2015.
3. Кибанов А. Я., Дуракова И. Б. Управление персоналом организации. М., 2010.
4. Менеджмент качества. <http://www.kpms.ru/>
5. Милнер Б. З. Теория организации. М., 2009. 480 с.
6. Оценка качества образования в УДОД. СПб, 2013.
7. Румянцева З. П. Менеджмент качества. <http://www.elitarium.ru/>
8. Смирнов Э. А. Управленческие решения. М., 2001. 264 с.
9. Современные концепции и модели управления качеством, май 2004. // <http://www.dist-cons.ru/>
10. Третьяков, П.И. Управление школой по результатам. М.: Новая школа, 1997.
11. Третьяков, П.И., Шамова Т.И. Управление качеством образования – основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы /П.И. Третьяков, Т.И. Шамова // Завуч. 2002. – № 7.- С.67-72.
12. Управление по результатам. М: Издательская группа «Прогресс», 1993. С. 320.
13. Хватова, М.Б., Кирьякова А.В., Ольховая Т.А. (и др.). Инновационные образовательные технологии в учебном процессе. Красноярск: Центр информации, ЦНИ «Монография», 2014.-216с.
14. Ямбург Е. А. Стратегия и тактика развития современной школы. М, 2010. С. 208.